

# Radio Kanal K

Samedi 17 septembre 2011 - 19h-21h

Emission : Fenêtre sur l'Afrique de Sylvain Amos, Journaliste.

Contribution du Dr Yves Ekoué Amaïzo, 19h10-20h20

**Thème : L'intervention militaire de l'OTAN est-elle nécessaire pour instaurer la démocratie en Libye ?**

*1- La révolution Libyenne commencée le 15 Février 2011 s'est soldée par la chute du guide avec l'appui de l'OTAN aux insurgés. Peut-on parler d'une victoire de la démocratie en Libye, comme le prétend le président Français Nicolas Sarkozy en visite jeudi dernier à Tripoli ?*

1. Oui, pour la communication qui en ait faite en Occident. Mais il ne faut pas confondre le départ du Guide Libyen et la démocratie. Donc Non, si l'on se contente de regarder les faits... C'est la guerre sur le terrain et on est loin d'une paix civile pour faciliter la tenue d'élections libres, sécurisées, transparentes et fiables. Mais il reste à savoir si c'est le Peuple libyen qui a fait partir Mouammar Kadhafi ou si c'est la coalition de l'OTAN qui y a contribué... Je pense que c'est les deux, c'est cela qui explique la protection de Kadhafi par une partie importante de son peuple qui lui est resté fidèle. Mais il est préférable d'être prudent et parler d'un départ de Mouammar Kadhafi. Mais il faut s'interroger sur qui dirige actuellement la Libye si l'on exclue le fait que le rôle prépondérant de la France et le Royaume Uni, sous l'oeil vigilant des Etats-Unis, n'est pas à exclure.
2. Des informations crédibles estiment que l'attaque de la Libye par la coalition occidentale a été programmée dès 2002, soit bien avant les mouvements du « printemps arabe ». Il faut donc s'interroger sur les motivations des occidentaux ; la démocratie ou l'accès aux matières premières (pétrole, gaz, et marchés de la reconstruction...).

*2- Mouammar Kadhafi, pour beaucoup d'Africains et même sur le plan international fait les frais de son refus de s'agenouiller devant les puissances occidentales qui convoitent le pétrole libyen ? Sans langue de bois, dites-nous selon vous pourquoi on assiste aujourd'hui à cet interventionnisme des puissances occidentales dans la révolution libyenne ?*

1. La version officielle du Conseil de Sécurité (résolution 1973) est d'apporter assistance et protéger les populations civiles.
2. Mais l'OTAN a outrepassé sa fonction en changeant les objectifs qui se sont transformés en une chasse au départ de Mouammar Kadhafi, son réseau et ses appuis pour officiellement contribuer à soutenir la lutte pour la liberté en Libye,

s'inscrivant ainsi dans la logique du « printemps arabe » et changer l'image trouble de la France sur le cas de la Tunisie ou même de l'Égypte où en définitive, ce sont les militaires qui ont réussi à contrôler cette transition.

3. Avec les déclarations actuelles de la France et du Royaume Uni, ce sont bien les dividendes de l'intervention qui intéressent les pays occidentaux : à savoir l'accès à des contrats de reconstruction, les parts d'accès au pétrole et au gaz et bien sûr, les marchés importants de vente d'armes et autres produits manufacturiers occidentaux en Libye, pays où le pouvoir d'achat demeure bien élevé.

*3- Il est vrai que le guide Libyen a perdu la bataille après avoir causé des milliers de morts. Des Africains soutiennent qu'il lutte pour la souveraineté de son pays et de toute l'Afrique en particulier. Vu ses soutiens aux dictateurs africains qui viennent de le lâcher, Kadhafi mérite-t-il vraiment le soutien des Africains dans cette guerre face à l'Occident qui veut instaurer la démocratie en Libye ? Ce que veulent évidemment les peuples africains ?*

Le peuple africain ainsi que l'Union africaine soutiennent le Peuple libyen. Il faut arrêter de faire croire que les Africains soutiennent le Guide libyen car ce dernier avait malgré tout une préférence pour le monde musulman et moins pour le monde chrétien dans ses soutiens.

Vous avez parlé de milliers de morts dans cette ingérence de l'OTAN, mais je crois que les responsabilités sont partagées.

Le problème n'est pas de mériter ou pas un soutien des Africains. Les dirigeants africains avaient contribué à sortir le Guide Libyen de l'embargo des pays occidentaux. Il en a profité pour retrouver un rayonnement mondial lié à sa capacité à offrir des contrats pour les firmes occidentales.

Le peuple libyen, à commencer par ceux de Benghazi, a toujours cherché à avoir plus de liberté. Ils sont connus pour avoir toujours été rebelles au système Kadhafi. Donc, il n'y a rien d'étonnant dans le processus suite à ce qui est convenu d'appeler le Printemps arabe. La réalité est que le colonel Kadhafi n'est pas vraiment le Guide de la Nation dès lors que l'on parle des populations de Benghazi qu'il a officiellement considérées comme des « peuples à éradiquer »... c'est d'ailleurs cela qui a justifié l'intervention de l'OTAN. Le problème est que le peuple libyen a toujours souhaité des progrès en termes de liberté et démocratie. Peut-être que sans l'ingérence occidentale, le réseau Kadhafi serait encore en place face à des populations qui n'ont comme seul tort que de souhaiter une certaine autonomie et une liberté par rapport au pouvoir central.

Le peuple cherche aujourd'hui à retrouver la voie d'une démocratie locale qui marchait. Les peuples africains aussi. Mais la France est très amnésique et sélective dans ses interventions. Car au Togo, cela fait plus d'un an que l'opposition manifeste et refuse de se voir usurper sa victoire... La France est intervenue en Côte d'Ivoire car ses intérêts sont en jeu, mais pas au Togo car le Gouvernement togolais a donné tout ce qui est possible aux réseaux Françafrique, il suffit de nommer le Groupe Bolloré et d'autres... alors pourquoi parler

d'alternance si ceux qui sont en poste font ce que souhaitent les Etats-Unis et la France... Idem pour le Burkina-Faso, le Tchad, le Bénin et le Cameroun, le Gabon, le Congo etc.

*4- Les organisations de droits de l'homme en occurrence Amnesty international viennent d'accuser le CNT de crimes contre les étrangers ressortissants surtout des africains qui ont la peau noire et qui sont assimilés à des mercenaires de Kadhafi en Lybie. Est-ce qu'on peut dire là que l'OTAN a échoué dans son rôle de protection aux populations civiles en Lybie, les Africains Noirs faisant également partie de cette population ?*

Il semble que près de 25-30 % de la population libyenne sont des Noirs et donc des Libyens. Les meilleurs gardes du corps de Kadhafi étaient des femmes amazones recrutées justement dans les rangs des femmes noires. La réalité est que nombreux d'entre les Noirs Libyens étaient enrôlés pour défendre Kadhafi et ont été assimilés à des mercenaires. Mais il y avait des mercenaires blancs, arabes et noirs. Certains pays en Afrique de l'Ouest dont le Togo avaient des envoyés des ressortissants, officiellement pour se former... mais certains sont devenus des mercenaires par l'appât du gain... La confusion entre ces Noirs et les Noirs de Lybie a conduit à des exactions comme des lynchages, des assassinats sommaires que personne n'a vraiment dénoncés... Même le Président de la Commission de l'Union africaine, Dr Jean Ping s'est interrogé sur le silence de la Cour Pénale. NON, les occidentaux ne font pas la guerre pour le retour de la démocratie mais pour accéder à des ressources énergétiques et des contrats de reconstruction. L'OTAN n'a donc pas échoué dans son rôle de protection des populations civiles en Lybie car sa mission était Benghazi et ensuite l'OTAN a changé de mission.

*5- Kadhafi est toujours introuvable en Lybie et n'a pas non plus donné sa reddition. Au même moment, Nicolas Sarkozy et David Cameron sont accueillis en héros jeudi dernier à Benghazi. Comment voyez-vous la Lybie après la chute de Kadhafi, le CNT réussira-t il selon vous à réconcilier les libyens?*

Il n'est pas introuvable puisqu'il apparaît régulièrement à la télévision locale et internationale. Il est en lieu sûr et dispose donc de protection. Comme Ben Laden, il est préférable pour les Etats-Unis qu'il soit vivant pour le moment que mort. Il est aussi mieux qu'il ne fasse pas trop dans le déballage car tous sont mouillés avec les combines d'armement, d'argent et de matières premières avec le clan Kadhafi.

Mais la réalité est que l'ensemble des communautés populaires avaient voté chacune à leur niveau le départ de Kadhafi et ce dernier s'est exécuté. Les bombes de l'OTAN sur Tripoli se sont abattues tuant des innocents alors que Kadhafi était loin et protégé... Mais il fallait justifier la fuite pour les médias occidentaux.

## *6- Votre conclusion.*

Il faut une transition avec tous les Libyens et il faut élargir le Conseil National de Transition et il faut des représentants y compris les Noirs.

Le nouveau Conseil National de Transition devra rapidement se doter d'une Assemblée constituante représentant l'ensemble des populations libyennes et voter une sorte de référendum pour valider à posteriori le Conseil National de Transition. Une période de transition ne devrait pas dépasser 6-9 mois avec un programme fondé sur une fédération de Libye afin de faciliter la réconciliation entre les Libyens eux-mêmes, entre les Libyens et les Africains car en fait, le peuple libyen ne connaît des Africains que les clandestins, les travailleurs domestiques, ceux qui ramassent les poubelles et ceux qui viennent participer à des conférences grandioses organisées par Mouammar Kadhafi.

Bref, il faut réapprendre à se connaître, à s'apprécier et à se respecter pour que le rêve de l'Unité africaine lancée par Kwame Nkrumah ne se perde pas avec l'absence de financement venant de la Libye. Il va de soi qu'il faudra une autre émission pour aborder le futur de la Libye et les conséquences de l'absence de Kadhafi sur l'Union africaine, les Africains et les dirigeants africains... YEA.